

Subject: Toekomst van het ACO

Beste ACO leden,

Op maandag 25 juni van 14:30 tot 17:00 wil het ACO een bijeenkomst houden in de Eenhoorn in Amersfoort (routebeschrijving bijgesloten) met alle ACO *wetenschappers* die actief zijn in China. De aanleiding hiervoor is de vergadering die er is geweest tussen het ACO bestuur en de KNAW (alg. directeur en voorzitter China commissie). Bij deze vergadering is er gediscussieerd over de toekomst van het ACO, gerelateerd aan zijn achterban, legitimiteit en doelen.

Vanuit het bestuur (Peter Ho, Koos Krabbendam, Peter van der Veer, en externe adviseurs Charlotte van Hees, beleidsmedewerker Internationale Zaken van VSNU en Eric van Kooij, Science and Technology Attaché van de NL ambassade in Beijing) bestaat er het gevoel dat het ACO op een belangrijk kruispunt staat.

ACO heeft enerzijds een aantal wapenfeiten op zijn naam staan (waaronder naamsbekendheid bij rectoren, VSNU bestuur, ministeries, etc.; succesvol opzetten van Kadasterproject in China, en goedbezochte bijeenkomsten over de afgelopen 3 jaar). Anderzijds, zijn er vanuit de buitenwacht (KNAW, NWO, etc.) vragen gerezen wat het ACO nu is, wie het vertegenwoordigt, en wat het beoogt.

Om op deze vragen in te gaan, willen wij graag een aparte vergadering houden met wetenschappers. Dit niet om degenen uit andere organisaties die altijd een belangrijke en positieve bijdrage aan de ACO bijeenkomsten hebben geleverd, uit te sluiten van de discussies, maar om de positie en strategie van het ACO zo scherp mogelijk voor ogen te kunnen krijgen.

De bijeenkomst belooft een bijzondere dag te worden, en zal worden georganiseerd door Koos Krabbendam, waarvoor we hem zeer dankbaar zijn. We zullen beginnen met een lezing van prof. Meine Pieter van Dijk, recentelijk benoemd als hoogleraar aan het Institute for Social Studies in Den Haag. Daarna zal de vergadering worden opengegooid voor de discussie over de positie en strategie van het ACO.

Wij hopen de wetenschappers onder jullie te mogen begroeten op de 25^e juni. De relevante vergaderstukken zijn in deze mail bijgesloten. Opgeven voor de bijeenkomst kan via Arthur.de.Boer@rug.nl.

Hopelijk tot dan!

Peter Ho
Koos Krabbendam
Peter van der Veer

Discussiestuk ACO bijeenkomst op maandag 25 Juni

Tijd: 14:30-17:00

Plaats: De Eenhoorn, tegenover Centraal Station Amersfoort

Agenda:

- 14:30: Opening bijeenkomst
- 14:35-14:50: Presentatie door prof. Meine Pieter van Dijk, Hoogleraar ISS, Den Haag
- 14:50-15:00: Vragen
- 15:00-15:20: Voorzet voor de discussie en uitleg over reden bijeenkomst evt. met toelichting door Eric van Kooij en VSNU
- 15:20-16:00: Open discussie met ACO wetenschappers
- 16:00-17:00: Borrel en informele discussies

Naar aanleiding van overleg van Charlotte van Hees, Peter Ho, Koos Krabbendam, Peter van der Veer met KNAW is het goed stil te staan bij verdere toekomst van het ACO.

Doelen overleg met KNAW:

- Institutionalisering ACO: model van zelf-organisatie van wetenschappers (1 vuist op internationaal vlak)
- Vergroten inbreng wetenschappers in OCW/BZ beleid door instelling Academische China Raad (anders dan huidige raden: model van flexibele adviesraad met achterban)

KNAW heeft reserves:

- Legitimiteit
- Achterban en leden ACO
- KNAW heeft al China Raad, wat voegt ACO toe?

Sterke punten ACO

- Goed forum voor wetenschappers door ACO bijeenkomsten: nuttige netwerken omdat er mensen uit verschillende geledingen aanwezig zijn (ministeries, KNAW, NWO, etc.)
- Er is een kern ontstaan van mensen die geregeld op de bijeenkomsten aanwezig zijn
- Positieve commitment van KNAW, OCW, RIVM, BZ/DAO, lokale overheden (vrnl. wethouders EZ). Bedrijfsleven (VNO-NCW) is mogelijk ook geïnteresseerd (PH kan hiervoor Wientjes benaderen).
- Goede naamsbekendheid

Zwakke punten ACO

- Juist door forum bijeenkomsten is onduidelijk wie de achterban is. Er komen nl. niet alleen wetenschappers op de ACO bijeenkomsten af.
- Vertegenwoordigt ACO:
 - Alle Nederlandse wetenschappers actief in China? (China-deskundigen versus wetenschappers die disciplinair werken)
 - Alle Nederlandse alfa/gamma en beta wetenschappers actief in China?
 - Losse alliantie van NL wetenschappers, ministeries en bedrijven actief in China?

Mogelijke inzet voor de eerste 1-2 jaar:

- Is institutionalisering (via KNAW bijv.) voor legitimiteit wel noodzakelijk? ACO heeft al een goede naamsbekendheid, is ook al opgenomen in IS nota van VSNU, en zelfs besproken op rectorenoverleg. Wat voegt een formele instelling dan nog toe? Misschien beter alternatief: Adviesgevende rol flexibel laten vervullen door ACO bestuur zelf. Contacten met/adviezen voor ministeries op natuurlijke wijze laten verlopen via bijeenkomsten, ingezonden stukken, zelf-opgestelde rapporten van ACO die we kunnen aanbieden?
- Wbt achterban: ACO zien als een forum opgezet door wetenschappers om deze in contact te kunnen brengen met ministeries/bedrijven. Dit uit zich door bijeenkomsten voor iedereen, maar een bestuur bestaande uit wetenschappers met VSNU en NL ambassade in adviesgevende rol. Hiermee kunnen we juist vasthouden aan hetgeen

waarin ACO sterk is geworden (nl. het bieden van een goed netwerk, maar zullen we in eerste instantie de institutionalisering van de adviesgevende rol laten varen).

Mogelijke actiepunten versterken ACO intern:

- ACO grotere legitimiteit geven door vergroten bestuur?
- Indien ja: contact opnemen met wie en welke instellingen?
- Vastleggen regels van ACO bestuur: 3 jaar in bestuur, met mogelijke verlenging van 1 keer; verplicht 1x een ACO bijeenkomst organiseren in 1 zittingstermijn (met 6 leden hebben we precies 2 bijeenkomsten in 3 jaar); leden moeten actieve mensen zijn met commitment voor ACO (niet mensen die bestuurstitels willen verzamelen bijv.)
- ACO website opzetten, misschien via IIAS (vgl. met ECARDC netwerk?) via P. v.d. Veer?
- ACO folders laten drukken (kan voor 200-300 euro in China).
- Kleine donaties vragen voor ACO actie-fonds?

ACO beleidspunten voor komende drie jaar:

- Standpunt ACO tav OCW beleid over off-shore onderwijs (link met kenniskamer OCW?)
- ACO visie tegenover beleidsstuk van SER
- Hoe kun je het beste wetenschappelijke samenwerking opzetten? (discussie bijeenkomst met UPI netwerk van VSNU?)
- Wat is ACO standpunt tav Chinese taal en cultuur onderwijs op lagere/middelbare scholen in NL?
- Kan ACO rol spelen in de PR van Nederlands hoger onderwijs in China? Beïnvloeden van Chinese perceptie van NL HO? (dit zou mooi inpassen in IS beleid van VSNU en nieuwe strategiebepaling van VSNU: 1 van 4 peilers, m.n. Reputatie en Governance)
- Hoe kan ACO samenwerking ipv concurrentie tussen NL wetenschappers verder bevorderen?
- Wat voor bijeenkomsten willen we in de toekomst nog organiseren? Inventarisatie hiervan. Bedrijvendag? Dag met Chinese studenten? Dag met lezing Chinese ambassadeur?
- Andere punten?